

Иван Павлович Великанов

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия,
velikanov667@yandex.ru

**«Идите вперед не сворачивая. А как идти, уверен,
вы знаете»: образ М. С. Горбачева в массовом сознании
в 1987 г. (по материалам РГАНИ)**

Аннотация. Статья представляет собой характеристику формирования и эволюции образа Генерального секретаря М. С. Горбачева в 1987 г. Основными источниками служат обширные материалы, хранящиеся в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), а именно фонд № 100. На основе документов о работе подотдела писем Общего отдела ЦК КПСС, а также писем и обращений советских граждан прослеживаются не только чаяния населения в период реформ, но и их представления о личности М. С. Горбачева. Хронологически исследование охватывает небольшой, но очень насыщенный период января-октября 1987 г. В это время в стране Советов произошло два очень значимых события — январский и июньский Пленумы ЦК КПСС. Они получили очень широкий отклик от населения страны.

Ключевые слова: М. С. Горбачев, образ вождя, массовое сознание, перестройка, письма граждан

Для цитирования: Великанов И. П. «Идите вперед не сворачивая. А как идти, уверен, вы знаете»: образ М. С. Горбачева в массовом сознании в 1987 г. (по материалам РГАНИ) // Молодежный научный вестник СГУ им. Питирима Сорокина. 2025. № 1. С. 66–73. URL: <https://mnv.syktso.ru/>

Article

Ivan P. Velikanov

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
velikanov667@yandex.ru

**«Go ahead without turning off. And I'm sure you know
how to go»: the image of Mikhail Gorbachev
in the mass consciousness in 1987 (based on the materials
of the Russian State Archive of Modern History)**

Abstract. The article describes the formation and evolution of the image of General Secretary Mikhail Gorbachev in 1987. The main sources are the extensive materials stored in the

Russian State Archive of Contemporary History, namely fund No. 100. The aspirations of the population during the period of reforms and their ideas about the personality of Mikhail Gorbachev are traced on the basis of documents on the work of the General Department` sub-department of letters, as well as letters and appeals from Soviet citizens. Chronologically, the study covers a small but very replete period of January-October 1987. At that time, two very significant events took place in the Soviet country — the January and June Plenums. They received a very wide response from the population of the country.

Keywords: *Mikhail Gorbachev, the image of the leader, mass consciousness, Perestroika, letters from citizens*

For citation: Velikanov I. P. «Go ahead without turning off. And i'm sure you know how to go»: the image of mikhail gorbachev in the mass consciousness in 1987 (based on the materials of the Russian State Archive of Modern History). *Molodezhnyj nauchnyj vestnik SGU im. Pitirima Sorokina* [Youth scientific bulletin Pitirim Sorokin Syktyvkar State University], 2025. No 1. Pp. 66–73. URL: <https://mnv.syktsu.ru/>

В исторической науке принято считать январский Пленум ЦК КПСС 1987 г. переломным в ходе перестройки в СССР. На нём были утверждены многие знаковые для этого периода решения. Среди прочих было принято Постановление «О перестройке и кадровой политике партии», за счёт чего стало возможным изменение кадрового состава, образовывались многомандатные округа для проведения выборов на альтернативной основе, был взят новый курс с надеждой «демократизировать внутрипартийные отношения и наделить реальной властью конституционные Советы» [3]. В этой связи нельзя не вспомнить характеристику этого события, данную А. Н. Яковлевым: «В известном смысле переломным в ходе мартовско-апрельской революции явился январский пленум ЦК 1987 г., когда встал вопрос о демократизации самой партии, об альтернативных выборах» [9, с. 407–408].

Июньский Пленум ЦК КПСС того же года носил не такой революционный характер, но на нём был начат новый этап экономической реформы, в члены Политбюро были избраны В. П. Никонов, Н. Н. Слюньков и А. Н. Яковлев. Через несколько дней после этого Пленума последовало принятие Закона «О государственном предприятии (объединении)», предусматривавшего переход предприятий на хозрасчёт и самофинансирование. Вот какую оценку двум этим событиям дал Б. Н. Ельцин в своём выступлении на октябрьском Пленуме 1987 г.: «Сначала был сильнейший энтузиазм — подъем. И он все время шел на высоком накале и высоком подъеме, включая январский Пленум ЦК КПСС. Затем, после июньского Пленума ЦК, стала вера как-то падать у людей, и это нас очень и очень

беспокоит. Конечно, в том дело, что два эти года были затрачены на разработку в основном всех этих документов, которые не дошли до людей, конечно, и беспокоили, что они реально ничего за это время и не получили» [1, с. 74].

Ельцин даёт очень точное замечание о накале эмоций со стороны населения по отношению к власти, ходу перестройки и лично её зачинателя Генерального секретаря М. С. Горбачева. Взгляды граждан СССР на это были полярными: одни утверждали, что всё делается так, как надо, другие говорили о вялотекущем процессе реформ, а кто-то был убеждён в «предательстве элит» и неэффективности партийной бюрократии. Все свои эмоции они выплёскивали в письмах и обращениях в Политбюро ЦК КПСС, а главное, лично «товарищу М. С. Горбачеву». Обширный материал, поступающий в Общей отдел ЦК КПСС, который ныне хранится в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) в фонде № 100, даёт возможность проследить то, как Горбачев воспринимался населением после выступлений на вышеупомянутых пленумах.

Стоит заметить, что в тех документах, с которыми автору этой статьи удалось ознакомиться, приводятся в основном те письма, где выражается поддержка деятельности лидера СССР. Возможно, это связано с тем, что сотрудники аппарата ЦК КПСС, которые составляли эти сводки, умышленно не допускали на стол первых лиц государства негативные обращения. Тем не менее, даже приведённые ниже архивные документы позволяют увидеть, как воспринимался народом Михаил Сергеевич Горбачев в обозначенный период.

Если говорить о внешней критике представленных источников, то становится понятным, что перед нами в большинстве случаев машинопечатная копия. Оригинальных (рукописных) писем в рассматриваемом архивном фонде не так много. Это можно связать с тем, что у руководителей страны не было времени разбирать чей-то почерк, которым могли быть написаны какие-то частные просьбы и жалобы. Более того, как будет отмечено ниже, выборка могла быть составлена опытными работками ЦК КПСС так, что часть негативных отзывов туда не попало вовсе. В этом состоит значительное ограничение источниковедческого потенциала рассматриваемого материала.

Перед тем, как мы перейдём непосредственно к личностной характеристике инициатора перестроечного процесса, данной советскими гражданами, стоит привести вывод о работе подотдела писем за I полугодие 1987 г.: «Как показывает анализ, за последние годы наметилась устойчивая тенденция роста письменных и устных обращений в ЦК КПСС» [4, л. 20]. Письма же эти можно условно

разделить на несколько частей: I. О беспокойстве за жизнь и здоровье Генерального секретаря; II. О содержательности речей М. С. Горбачева; III. Об инициативах; IV. О критике, замечаниях и общих оценках.

К I части обращений можно отнести письмо заслуженного военного лётчика СССР, генерал-майора А. И. Баранкевича (г. Минск): «...во избежание беды настоятельно рекомендовал бы Вам не летать при любых погодных условиях» [5, л. 3]. Н. В. Талдыкина (Приморский край, пос. Кавалерово) писала: «Михаил Сергеевич, ох, как боимся мы за Вашу жизнь. Дай бог править Вам страной долгие годы» [5, л. 34]. И продолжала: «Я бы много написала, и спросить надо о многом, но боюсь. А сердце болит за Родину. Ужас берет, когда подумаешь, как же Вам трудно!» [5, л. 34]. С. В. Козло (Красноярский край, г. Черненко) указывала: «А Вам надо беречь себя. Я имею в виду личную безопасность. Быть таким, какой есть. Но безопасность прежде всего!» [5, л. 37].

О содержательности речей (часть II) писали много. Приведём здесь самые красноречивые высказывания. Письмо ветерана войны Р. А. Тючкиной-Корниловой (г. Саратов): «Не могу не восхищаться Вами. Сколько страсти вкладываете Вы в каждое свое слово, дело. Действуйте! Советские люди за Вас. За перестройку. Тормозят и пакостят те, у кого отняли "кормушки", вольготную жизнь...» [5, л. 2].

Из обращения Кокшарова (Кустанайская область, г. Рудный): «...К Вам я сначала присматривался, потом понял, что Ваши идеи не очередная кампания, не пустословие. Внимательно следил за каждым Вашим выступлением, а прочитав доклад на январском Пленуме ЦК КПСС, окончательно поверил, что Вы человек дела, и надо немедленно самому включаться в перестройку» [5, л. 3]. А. Н. Филиппов (г. Свердловск) поддерживал решения январского Пленума ЦК КПСС и при этом замечал: «Хорошо, что Вы не тратите время на болтовню. Надо, надо действовать!» [5, л. 22]. Старый член партии Л. А. Черницкая (г. Ленинград) симпатизировала Горбачеву, указывая на недостатки работы партийных органов на местах и при этом заключая: «Я поверила в Вас. Поверила потому, что Вы искренни в своих речах. Вас, как оратора, очень приятно слушать. Речь Ваша безукоризненна, каждое слово весомо, зримо» [5, л. 25].

Интересна реакция С. З. Потоп (г. Каштым Челябинской области) на итоги июньского Пленума ЦК КПСС: «Не могу без волнения и какой-то радости, приподнятости смотреть и слушать Ваши, Михаил Сергеевич, выступления по телевидению. (Любую работу на дому прекращаю.) Потому что знаю: Вы будете го-

ворить что-то очень важное, нужное, как воздух, правдивое и вдохновляющее. Все сказанное Вами я пропускаю через сердце» [7, л. 3].

К III части относятся два крайне примечательных письма. Одно из них написано сотрудниками МГУ А. Т. Пелевиным и В. В. Мукосеевым. Они поддерживают перестроечные начинания и выдвигают инициативу: «Поэтому мы предлагаем организовать на телевидении прямую передачу "М. С. Горбачев отвечает на вопросы телезрителей", в которой по телефону и заранее по почте можно было бы задать самые различные вопросы, в том числе и личного характера» [5, л. 14]. Из Башкирской АССР (д. Бустанеево) учитель Р. М. Мугфазалов предлагал нечто похожее: «Нельзя ли ввести в практику телевидения Ваши еженедельные (по субботам или воскресеньям) обращения к советскому народу? И даже пойти дальше. Организовать еженедельную часовую "прямую линию" с Вами, Генеральным секретарем ЦК КПСС» [5, л. 47]. Стоит заметить, что подобную практику претворил в жизнь бывший в тот момент Председателем Совета министров СССР Н. И. Рыжков. В известной книге 1995 г. «Десять лет великих потрясений» он отмечал, что было решено выпускать в эфир телепередачу «В Правительстве СССР», которая получила множество положительных откликов [8, с. 286–287].

Кроме этого, столяр Н. Успенский из Кустанайской области (г. Рудный) сетовал: «Хорошо, если бы в каждой области, республике находился свой Горбачев. Вот было бы здорово!» [5, л. 42].

Пожалуй, самой большой частью является IV. К ней мы относим разного рода жалобы и оценки. Так, анонимный военный из г. Ленинграда очень переживал за судьбы перестройки, но при этом писал: «Что изменилось с апреля 1985 года? Вы постоянно подчеркиваете, что еще не время "Собирать урожай", но уже время "больших перемен"! Парадокс какой-то. В чем эти "большие перемены", если даже в самом малом их нет?» [5, л. 5]. Пенсионер Н. Ф. Андрияшин из Тульской области (г. Чернь) требовал отмены освобождающихся заключенных от дачи обещания об отказе антипартийной деятельности, говоря, что «куда более "антисоветскими", "антипартийными" могут показаться кое-кому Ваши критические суждения в докладе на январском Пленуме ЦК» [5, л. 20]. Хотя развернувшиеся реформы он одобрял.

Ветеран войны, член КПСС с 1942 г. М. Надеждин из г. Киева ратовал за необходимое очищение властной верхушки от засидевшихся бюрократов: «К Вам, Михаил Сергеевич. В народе — море симпатий. Мы все горды тем, что

имеем, наконец, такую яркую, высокоталантливую личность во главе своей страны. Ваши идеи близки простым людям, они охотно меняют свою роль несунув, лентяев (на что обрек их Брежнев) на честную работу в бригадах, звеньях и т. п.» [5, л. 27–28].

Инженер-экономист из г. Новочебоксарска Л. Ф. Фефелов писал следующее: «Если потребуется, обращайтесь непосредственно к нам, рядовым коммунистам, к народу. Будьте уверены, что мы Вас поддержим!» [5, л. 29]. С похожим призывом обращался Г. К. Варданян из Грузинской ССР (г. Богдановка): «Мы чувствуем, что вам работается трудно. Однако умоляем: ни шагу назад! Никаких передумок и даже малейших отступлений. Черт с ними, с теми, кто с Вами не согласен. Зато народ ликует и готов идти на самопожертвование ради достижения тех целей, к которым зовете Вы. Вот об этом и хотел написать» [6, л. 18]. 33-летний рабочий А. Б. Зернов (пос. Усть-Куйга ЯАССР) очень точно замечал: «Но не стыдимся же мы благодарить врача, вылечившего нас от тяжелой болезни. Вы вылечили нас от гражданской пассивности, равнодушия, заставили поверить в собственные силы, в справедливость, в демократию...» [6, л. 6].

Самым эмоциональным из всех, на наш взгляд, является пространное письмо В. Холод из Крымской области. По всей видимости, она не единожды была судима по политическим статьям и с началом реформ, объявления политики гласности воспряла духом. Приведём лишь малую часть её послания: «Трудно мне начать это письмо Вам, старалась отказать от этой мысли, да все дело в том, что я постоянно разговариваю с Вами мысленно, спорю, а иногда...» [6, л. 53]. И далее: «И вот — Вы. Я купила Ваш портрет на черном рынке за 3 рубля, хотя стоит он 30 коп., и повесила как святую реликвию на самое видное место в квартире. Благословила Вас со словами: "Ну давай, родной, продолжи дело, начатое Лениным, докажи, что есть правда, помоги ей стать властелином над всем, что есть плохого у нас. Докажи своими делами мне, что есть правда на свете. Не зря я всю свою жизнь перепакостила из-за правды"» [6, л. 56].

И завершая перечень цитат, приведём высказывание уже упоминаемого ранее С. В. Козло: «В наше время Вы и ЦК, Политбюро — единственная надежда на будущее. Идите вперед не сворачивая. А как идти, уверен, Вы знаете» [5, л. 37].

Из приведённого выше массива документов следует, что образ М. С. Горбачева в умах многомиллионной армии его зрителей и слушателей складывался положительный. При этом нельзя отрицать того, что недовольные

всё же были. Даже в весьма лояльном к лидеру перестроечного движения корпусе писем и обращений находится целая глава под названием «О том, что мешает перестройке» [6, л. 21–40], где говорится о вине руководства и отдельных политических деятелях.

Говоря о негативных отзывах советских граждан, можно вспомнить позицию д-ра ист. наук Д. В. Маслова, работавшего с представленными документами и выпустившего статью по сходной теме: «Интерес некоторых авторов сосредоточен на поиске врагов "перестройки". Персонификация проблем, как показывает изучение и других периодов советской истории, вообще оказывается спасительным средством в поиске причин возникающих трудностей. В качестве таких "врагов" чаще всего фигурируют руководители низшего и среднего звена, которые "саботируют" реформы» [2, с. 98].

Подводя итог, нужно заметить, что у читателей может сложиться впечатление, что большинство отзывов были положительными. И, на наш взгляд, оно будет верным. Для подтверждения наших слов стоит обратить внимание на время написания этих материалов, а именно — 1987 г. Как известно, в этот период были очень сильны настроения в пользу развернувшихся реформ, но уже ближе к 1990 г. эта поддержка пошла на спад, и у граждан СССР всё больше проявлялось убеждение в том, что процесс пошёл не в ту сторону.

Список источников

1. Ельцин Б. Н. Исповедь на заданную тему. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1990. 237 с.
2. Маслов Д. В. «Ну, давай, родной, продолжи дело, начатое Лениным». Письма советских граждан М. С. Горбачеву. 1987–1990 гг. // Исторический архив. 2020. № 3. С. 97–115.
3. Пленум ЦК КПСС 27–28 января 1987 г. // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20170127/1486447586.html> (дата обращения: 12.12.2024).
4. РГАНИ. Ф. 100. Оп. 1. Д. 199.
5. РГАНИ. Ф. 100. Оп. 1. Д. 214.
6. РГАНИ. Ф. 100. Оп. 1. Д. 215.
7. РГАНИ. Ф. 100. Оп. 1. Д. 216.
8. Рыжков Н. И. Десять лет великих потрясений. М., 1995. 574 с.
9. Яковлев А. Н. Сумерки. М.: Материк, 2005. 672 с.

References

1. El'cin B. N. *Ispoved' na zadannuyu temu* [A confession on a given topic]. Sverdlovsk: Sred.-Ural. kn. izd-vo, 1990. 237 p. (In Russ.)

2. Maslov D. V. "Well, come on, my dear, continue the work that Lenin started." Letters from Soviet citizens to Mikhail Gorbachev. 1987–1990. *Istoricheskij arhiv* [Historical Archive]. 2020. No 3. Pp. 97–115. (In Russ.)

3. Plenum of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union, January 27–28, 1987. *RIA Novosti*. [RIA News]. Available at: <https://ria.ru/20170127/1486447586.html> (accessed: 12.12.2024). (In Russ.)

4. *RGANI* [RGANI]. F. 100. Op. 1. D. 199. (In Russ.)

5. *RGANI* [RGANI]. F. 100. Op. 1. D. 214. (In Russ.)

6. *RGANI* [RGANI]. F. 100. Op. 1. D. 215. (In Russ.)

7. *RGANI* [RGANI]. F. 100. Op. 1. D. 216. (In Russ.)

8. Ryzhkov N. I. *Desyat' let velikih potryasenij* [Ten years of great upheaval]. Moscow, 1995. 574 p. (In Russ.)

9. Yakovlev A. N. *Sumerki* [Twilight]. Moscow: Materik, 2005. 672 p. (In Russ.)

Информация об авторе

Великанов Иван Павлович, обучающийся 2-го курса бакалавриата по направлению подготовки «История», Российский государственный гуманитарный университет (Россия, 125047, г. Москва, пл. Миусская, д. 6, стр. 6).

Information about the author

Velikanov Ivan Pavlovich, is a 2nd year bachelor's degree student in the field of History, Russian State University for the Humanities (125047, Moscow, inner-city territory (intra-city municipal formation) of the city of federal significance, municipal district Tverskoy, Miusskaya square, 6, building 6).

Поступила в редакцию: 16.01.2025.

Одобрена после рецензирования: 21.04.2025.

Принята к публикации: 21.05.2025.